



Biroul permanent al Senatului
Ep 651 26.11.2018

AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență cu privire
la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.360 din 22.11.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1205 din 23.11.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect rectificarea bugetului de stat pe anul 2018.

Astfel, bugetul de stat pe anul 2018, aprobat prin Legea nr.2/2018 și rectificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2018, se majorează la venituri cu suma de 831,4 milioane lei, la cheltuieli se majorează cu suma de 4.012,8 milioane lei la credite de angajament și cu suma de 1.783,5 milioane lei la credite bugetare, iar deficitul se majorează cu suma de 952,1 milioane lei.

2. Potrivit Notei de fundamentare și preambulului, urgența reglementării este determinată, printre altele, de analiza execuției bugetare derulate pe parcursul primelor nouă luni ale anului 2018, de evoluția principalilor indicatori bugetari pe anul 2018, de necesitatea asigurării fondurilor necesare unor ordonatori principali de credite în vederea desfășurării normale a activității acestora până la finele anului, de necesitatea alocării sumelor pentru plata drepturilor persoanelor cu handicap, a alocațiilor de stat pentru copii, a indemnizațiilor pentru creșterea copiilor și a pensiilor militare de stat cuvenite polițiștilor, de necesitatea asigurării fondurilor pentru derularea acțiunilor și a programelor de sănătate și de necesitatea asigurării

fondurilor pentru acordarea unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat.

Având în vedere numeroasele influențe asupra bugetului de stat aduse prin prezentul proiect, recomandăm revederea atât a Notei de fundamentare, cât și a preambulului, în sensul motivării urgenței adoptării acestuia, pentru a răspunde exigențelor impuse de art.115 alin.(4) din Constituție și de deciziile Curții Constituționale în materie.

3. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art.1**, pentru un spor de rigoare redacțională, expresia „nr.4 și nr.4 bis” se va reda sub forma „**nr.4 și 4 bis**”.

5. La **art.5 alin.(2)**, sintagma „*precum și modificarea și completarea*”, din titlul actului normativ, indicat se va reda sub forma „*precum și pentru modificarea și completarea*”.

6. La **art.14 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, sintagma „din Legea nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu formularea „**din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare**”.

7. La **art.17**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „*pentru obiectivul de investiții în continuare fișă cont obiectiv 551*”.

8. La **partea introductivă a art.18 alin.(2)**, sugerăm revederea expresiei „*capitolul 66.10*”, în sensul dacă nu cumva este vorba tot de capitolul 66.01, astfel cum se prevede la alin.(1) al aceluiași articol.

Totodată, la **lit.b)**, pentru rigoare în redactare, formularea „Aparatură medical” se va reda sub forma „Aparatură medicală”.

9. La textul propus pentru **art.25** teza a doua, având în vedere că actul normativ din norma de trimitere a suferit intervenții legislative și de natura completării, expresia „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

10. Cu privire la **titlul Capitolului II**, pentru unitate în redactare cu acte normative cu obiect similar, recomandăm ca în loc de „Dispoziții finale” să fie scris „Dispoziții tranzitorii și finale”.

11. La **partea introductivă a art.28**, având în vedere că soluția propusă cuprinde numai intervenții legislative de natura modificării, expresia „și se completează” se va elimina.

La **partea dispozitivă a pct.1**, având în vedere că intervenția legislativă de modificare a actului de bază este precizată în partea introductivă a **art.28**, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia

„se modifică și” va fi eliminată. Observația este valabilă și pentru pct.2, 3 și 5.

12. La art.30, având în vedere că Legea nr.500/2002 nu este la prima menționare în cuprinsul proiectului, pentru rigoare normativă, titlul acesteia se va elimina, menținându-se doar evenimentele legislative suferite.

13. La art.33, sugerăm reanalizarea tezei finale, întrucât din redactarea actuală nu se poate distinge dacă semnul de punctuație „-” situat la capăt de rând, din cadrul expresiei „bugetul general consolidat este de - 15.060,8 milioane lei”, are funcție de ortogramă sau de semn matematic.


dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.1114/23.11.2018